



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném **dne 6. prosince 2022** v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Romana Drahného a přísedících Ing. Hany Demlové a Jana Záborského MBA, LL.M.,

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████, ██████████, trvale bytem ██████████, nyní ve vazbě ve Vazební věznici ██████████,

je vinen, že

v přesně nezjištěné době během odpoledne dne ██████████ 2022 na ██████████ u domu ██████████ na adrese ██████████ v opilosti nalákal do jím obývaného blízkého ██████████ poškozeného nezletilého ██████████, narozeného ██████████, kde jej při vědomí si jeho nízkého věku a jemu odpovídající naprosté neznalosti sexuální problematiky, kdy smyslu jeho jednání nerozuměl a nebyl si vědom ani jeho protiprávnosti, a proto neměl důvod se mu od počátku začít účinně bránit, pro svoje sexuální uspokojení hladil po celém těle přes oblečení, na břiše pod tílkem a postupně se při jeho hlazení zaměřil zejména na oblast jeho rozkroku, kdy nakonec svoji ruku zasunul pod jeho spodní prádlo a hladil ho na jeho přirození, které mu i mačkal, přičemž v době, kdy poškozenému začal sahat už i na holé přirození, se mu poškozený pokusil mu v tom marně zabránit tím, že mu chtěl jeho ruku odstrčit, ucuknout a od něho se zvednout, což se mu ale pro jeho větší sílu nepodařilo,

tedy

jiného dílem zneužitím jeho bezbrannosti a dílem násilím donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

čímž spáchal

zločin **znásilnění** podle § 185 odstavec 1, 3 písmeno a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody na dobu pěti (5) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu **zařazuje do věznice s ostrahou.**

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá ochranné psychiatrické léčení ve formě ústavní.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obžalovanému **ukládá povinnost nahradit nezletilému poškozenému** [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], [REDAKCE], způsobenou nemajetkovou újmu ve výši [REDAKCE] Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se **nezletilý poškozený** [REDAKCE], narozený [REDAKCE], bytem [REDAKCE], odkazuje se zbytkem svého nároku na nemajetkovou újmu na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu se ihned po vyhlášení rozsudku obžalovaný i státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven **zjednodušený rozsudek.**

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové - pobočka Pardubice. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha. **Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala.** Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený může požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Pardubice 6. prosince 2022

Mgr. Roman Drahný v. r.
předseda senátu